

## **PROTOKÓŁ**

z obrad Grupy Roboczej EUREX Czysta Nysa  
odbytych w dniu 28 maja 2015 roku

Obrady odbyły się w Ośrodku Sportów Wodnych WITKA w Niedowie. Wzięło w nich udział 19 osób oraz dwóch tłumaczy (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Obradom przewodniczył Pan Janusz Grzeszczuk, który przywitał przybyłych i zapoznał z projektem porządku dnia. Nikt nie zgłosił uwag, więc przystąpiono do obrad

### **Ad 1.**

#### **Zapoznanie ze stanem realizacji inwestycji pod nazwą „Odbudowa zapory w ramach ujęcia wody powierzchniowej na rzece Witka”.**

Pan Grzeszczuk poprosił przedstawicieli PGE Elektrowni Turów: Pana mgr inż. Janusza Zawisłaka oraz Pana mgr inż. Grzegorza Ostafijczuka o zapoznanie z tematem. Referenci w skrócie przypomnieli okoliczności w jakich doszło do awarii poprzedniej zapory oraz przedstawili etapy działań przygotowujących do obecnie realizowanej inwestycji. Szczegóły techniczne zawarte są w załączniku nr 2 do protokołu.

### **Ad 2**

#### **Zapoznanie z „Wielowariantową zrównoważoną koncepcją łagodzenia skutków powodzi cieku Miedzianka i Witka, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Bogatynia”.**

Referentami byli: Pani Elżbieta Jarosz – Kierownik Dolnośląskiego Regionalnego Zarządu Melioracji i Urządzeń w Lwówku Śląskim oraz Pan Janusz Pośpiech – pracownik tej instytucji. Powiedzieli, że powstała koncepcja, w której zostało przedstawionych 8 wariantów łagodzenia skutków powodzi na rzece Miedzianka. Jeden z nich zawiera koncepcję suchego zbiornika przeciwpowodziowego na Miedziance powyżej Bogatyni. W tym wariantcie została przeanalizowana możliwość budowy suchego zbiornika retencyjnego, który byłby w stanie zmagazynować falę powodziową jaka wystąpiła w sierpniu 2010r. Zbiornik ten byłby zlokalizowany przy granicy polsko-czeskiej. Zapora zbiornika została przyjęta w takiej odległości od granicy, aby zasięg maksymalnego piętrzenia nie przekraczał granicy polsko-czeskiej. Szacowany koszt realizacji wariantu wynosi 138 mln. zł. Zbiornik miałby być długi na ponad kilometr i szeroki na 22 metry. Maksymalna pojemność zbiornika – ok. 3,2 mln metrów sześciennych. W związku z budową zbiornika konieczne byłoby wywłaszczenie 73 budynków mieszkalnych (w tym 25 obiektów zabytkowych) oraz 48 budynków gospodarczych (w tym 3 obiekty zabytkowe). Trzeba by również przebudować ponad 2,5 km drogi gminnej. Referencji przyznają, że to najdroższe i najbardziej radykalne rozwiązanie. Pozostałe warianty przewidują różną skalę finansową i infrastrukturalną. Zakładane jest m.in. wybudowanie bądź podwyższenie istniejących zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz progów wodnych (koszt 108 mln zł). Inne warianty zakładają poszerzenie koryta rzeki na różnych odcinakach (koszt 50 mln zł) lub likwidację budowli piętrzących: jazów, stopni (koszt ok. 60 mln zł). Możliwe jest również wybudowanie kanału ulgi dla rzeki Miedzianka (na odcinku od ok. 0,7 km poniżej granicy polsko-czeskiej do potoku Ślad) za ok. 90 mln zł. Obecnie trwają konsultacje społeczne w tej sprawie. Odbywają się za pośrednictwem ankiety internetowej. Szczegóły projektu można znaleźć na stronie internetowej <http://miedziankaiwitka.mgpp.com.pl/>

### **Ad 3.**

#### **Wizja lokalna na budowie zapory.**

Uczestnicy obrad udali się na plac widokowy, z którego mogli obejrzeć postęp robót budowlanych. Objasnień udzielali przedstawiciele PGE Elektrowni Turów.

### **Ad 4.**

Uzgodniono że organizatorem kolejnego spotkania Grupy Roboczej będzie strona niemiecka. Pani Verena Starke zaproponowała termin 13 października w Görlitz.